

# Vad är en högskolepoäng egentligen värt?

## Bakgrund

Idag uttrycks omfattningen av en kurs av det antal högskolepoäng (hp) som är kopplad till kursen. Antalet hp ska ge en tydlig bild till studenten om vilken omfattning och arbetsinsats som förväntas. Bedömningen av hur många hp varje kurs ska innehålla är även viktig för att möjliggöra effektiv schemaläggning. Bland studenterna är det välkänt att arbetsinsatsen på en kurs varierar, mer beroende på vem som är examinator än hur många högskolepoäng kursen avser.

Frågan vi därmed vill ställa med detta underlag är: *Vad är en högskolepoäng egentligen värt?*

Idag är varje högskolepoängs värde baserat på arbetstid där 1,5 hp ska motsvara en arbetsveckas studier och därmed tillhörande 40 timmar. Det finns en problematik i denna värdering då måluppfyllelsen i en kurs blir en subjektiv bedömning eftersom olika personer tar olika lång tid på sig att ta till sig kunskap. Att vi studenter har lättare respektive svårare är såklart något som inte går att styra över och det är inte heller där problematik ligger.

Något som går att styra, och som är nödvändigt för att ge en mer rättvis bild till studenterna, är den bedömning varje examinator gör över vilka krav kursen ställer på studenten. Att värderingen över hur mycket kunskap en student kan ta in görs av examinatorn och därmed kan skilja sig väsentligt, gör att det behövs tydligare riktlinjer som säkerställer att kursers variation i arbetsbörda endast är utifrån studentens egna förmåga och ingen annan. Att olika kurser med samma antal hp kräver extremt olika arbetsinsatser är något som behöver ses över och åtgärdas, dels för att ge studenten en mer rättvis bild dels för att säkerställa en rättvis betygsbedömning mellan de olika kurserna.

## Fakultetsöverskridande

Ett problem som lyfts tidigare är då det sker samläsning i en kurs. Detta exempel har nu förändrats i verkligheten men ej enligt studieinformationen. Exempel återfinns i kursen Företagsfinansiering och företagsvärdering som läses av studenter vid programmet industriell ekonomi (TPPE66) samt av studenter vid ekonomutbildningen (722A33). Ekonomerna får 15 hp och I:arna får 6 hp men omfattningen på kursen är likvärdig. För att bemöta differensen i antal hp har ekonomerna en mindre extrauppgift vilket sedan ska avspeglas med 20% större antal poäng på tentan. Det är många faktorer som spelar in och som gör det svårt att skapa en jämlik samläsning. Kursen TPPE66 går nu endast i den första perioden medan 722A33 över hela terminen och upplägg har ändrats. Detta är självklart jättebra. Det belyser dock att examinatorns uppfattning om vad studenter kan och ska lära sig oavsett program bör vara jämnare och inte lösas genom att ena gruppen programstudenter får jobba mer effektivt.

## Fakultetspecifik

För att också påvisa att problemet finns inom våra fakulteter följer ett exempel från kursen Integrerad företagsplanering (TEIE06) från den tekniska fakulteten. Kursen är på 6 hp och går på halvfart men där de senaste fyra kursvärderingarna visat att störst andel studenter svarat att de lagt över 50 timmar i veckan som total arbetstid. 60% av dessa uppger sedan att denna specifika kurs tagit mer än hälften av deras studietid under perioden. Detta exempel styrks också av att kursens exempelrapporter kan uppgå till 130 sidor vilken indikerar ett större arbete än de 160 timmar som kursen ska innebära.

För att visa på skillnaden mellan olika kurser går det att jämföra med kursen Internationellt företagande (TEIM09) som även den är 6 hp men som går på helfart. Här uppger studenterna att de lagt cirka 40 timmar som sin totala arbetstid under läsperioden men att endast 25% av denna tid har lagts på den specifika kursen. Arbetet i denna kurs ges istället av en rapport på 20 sidor samt tillhörande dugga.

Dessa sker inte endast på den tekniska fakulteten utan även på den medicinska. På Medicinska Fakulteten läser många av programmen terminsvisa kurser om 30hp varför en jämförelse med de andra fakulteterna är inte helt enkel. Det finns dock flera problematiska saker kring hur poängen fördelas över terminen och kanske framförallt otydligheten i hur studenten ska tolka hur poänggivande olika moment är. För att belysa ett exempel på hur ett program arbetar så har vi fysioterapiprogrammet termin 5. I kursplanen står också beskrivet hur poängen är fördelade över kursen:

*"Kursens innehåll omfattar ämnesområdena fysioterapi (16 hp), medicinsk vetenskap (3 hp) samt samhälls- och beteendevetenskap (5 hp). I denna kurs ingår ett interprofessionellt moment: "Kvalitet och lärande i arbetslivet (3 hp)". "*

I studiehandledningen förtydligas vilka moment som ger vilka poäng enligt tabell nedan.

IPLII	3hp
Obligatoriska moment	3hp
Muntlig examen	5hp
Basgrupp (inkl IBU)	1hp
VFU (inkl ILP)	6hp

Här finns måhända tydlighet i hur poängfördelningen görs men också otydlighet kring hur mycket tid en HP ska vara värd. I basgruppen ingår 13 tillfällen à 2h basgrupp plus en IBU till varje basgruppstillfälle (en skriftlig sammanfattning med källhänvisning till var man inhämtat material inför basgruppen). En IBU kan förväntas ta som allra minst 2h att sammanställa.

Tillsammans utgör alltså 26h basgrupp och 13 inlämningar 1hp när det i fråga om tid kan förväntas vara det dubbla.

Ett annat och mer problematiskt exempel är läkarprogrammet termin 2 där terminen är uppdelad i två kurskoder: 15hp obligatoriska moment och 15hp examination. Kursen är dock densamma och väldigt lite information finns kring hur många hp varje moment är värt utan bara information kring vilka obligatoriska moment som finns. I 15hp obligatoriska moment ingår basgrupper och två olika strimmor som kräver olika mycket förberedelse/tid. Total beräknad (närvaro-)tid för de obligatoriska momenten är 94h under hela terminen. Också här tillkommer IBUer inför varje basgrupp samt förberedelser inför olika moment i strimmor. Att det saknas tydlig information kring vilka moment som ger vilka poäng gör det svårt för studenterna att beräkna och förbereda sig för hur omfattande momenten är.

## Vidare arbete

Vi förstår att detta är en komplex fråga men underlaget visar att skillnaden i arbetsbörda mellan olika kurser med samma antal hp är stor, en skillnad som idag inte går att utläsa i de kursplaner som finns. Detta gör det svårt för studenten att veta vilka förväntningar studenten har som läser kursen. I kursplanerna på den tekniska fakulteten står det antalet schemalagda och självstudietimmar som en kurs innefattar. Detta är något som bör finnas i samtliga kursplaner för att förtydliga för studenterna.

För att ta itu med problemet och nå målet att antalet hp ska spegla kursinnehållet föreslår studentkårerna vid LiU

- Att det skapas en rättvisare bedömning där det finns tydliga riktlinjer för hur värderingen av en hp skall gå till
- Att varje examinator tydligt kan visa värderingen för studenter i kursplan innan kursstart
- Att kurser som inte uppfyller ovanstående punkter görs om och ses över vilket ska leda till en mer rättvis bedömning i antingen omfattning eller högskolepoäng.