

Studeranderepresentantsproblematiken

Ett kvalitetssäkringsproblem

Bakgrund

Att bli representerad när beslut fattas eller beredning sker som har betydelse för utbildningen eller studenternas situation är varje students lagstadgade rätt. För att detta ska vara möjligt mer än enbart på papper tror vi att situationen kring studentrepresentation vid beslutsfattning måste ändras. Studentinflytande måste utgöras av mer än bara "studentnärvaro" vid beslutsfattning. Studeranderepresentanterna måste ges rätt förutsättningar för att på ett adekvat sätt kunna vara med och fatta välgrundade beslut. Dessutom måste studeranderepresentanternas möjlighet att faktiskt närvara vid möten där denna typ av beslut fattas prioriteras högre än vad det görs i dagsläget. Kårerna fortsätter att utveckla hur arbetet med studeranderepresentanter går till och gör sitt bästa för att tillsätta och stötta studeranderepresentanter. Detta arbete skulle kunna förenklas om det från central nivå på universitetet utvecklades rutiner och policys som gäller hela LiU.

Att vara studeranderepresentant är något en student gör både för att förbättra kvaliteten och utbildningssituationen för sina medstudenter samt universitetet i stort. Det är inte självklart att varje enskild studeranderepresentant kommer att uppleva de förändringar som hen är med och fattar beslut kring, utan syftet med studeranderepresentantuppdraget är att förbättra utbildningskvaliteten för berörda studentgrupper antingen omedelbart eller i framtiden.

Det är svårt att veta huruvida studeranderepresentantuppdraget kommer att påverka studeranderepresentantens studiesituation i form av exempelvis förlorad arbetstid eller frånvaro från utbildningsmoment. Då majoriteten av de möten som studeranderepresentanter deltar i är på kontorstid kan studeranderepresentanten behöva avstå från icke obligatoriska utbildningsmoment. Problem uppstår då möten krockar med obligatoriska moment.

Studeranderepresentanterna går på olika utbildningar med olika förutsättningar att genomföra sina uppdrag som studeranderepresentanter. Gemensamt för dem är en känsla av otydlighet kring hur de ska prioritera mellan utbildningsmoment, obligatoriska eller icke obligatoriska, respektive möten där de förväntas närvara för att föra studenternas talan och bidra till kvalitetssäkring av utbildningarna. Då studeranderepresentanterna inte alltid är involverade i schemalaggningen av mötena kan de missa möten på grund av krockar med obligatoriska utbildningsmoment som eventuellt hade kunnat undvikas. Det förekommer att studentkårerna inte får information om studeranderepresentanternas pågående arbete, exempelvis huruvida studeranderepresentanterna erhåller kallelser till möten som de

förväntas närvara vid eller inte. I flera fall har studeranderepresentanter missat ett eller flera möten på grund av att de inte blivit kallade, utan att studentkåren haft insikt i detta.

De olika utbildningarna har olika mängd obligatoriska moment där MedFak har en större andel än övriga fakulteter vilket betyder att färre studenter på MedFak kan ta på sig studeranderepresentantsuppdrag. Detta har lett till att Consensus heltidsarvoderade styrelsemedlemmar själva innehar fler studeranderepresentantsplatser än vad de andra kårernas heltidsarvoderade medlemmar har. Att heltidsarvoderade kårstyrelsemedlemmar innehar ett stort antal studeranderepresentantplatser är problematiskt i och med att det bredare studentperspektivet förloras, vilket potentiellt kan påverka utbildningskvaliteten negativt.

Problembild

Våra studeranderepresentanter möter idag både konkreta hinder och negativa upplevelser. Att man känner att ens närvaro är mer för syns skull och att ens påverkansmöjligheter är väldigt begränsade är problematiskt, men utöver denna uppleva känsla ser vi också några konkreta strukturella hinder som vi anser kan lösas och därmed förbättra studeranderepresentanters situation. Nedan har vi listat några av de hinder som vi ser:

- Studeranderepresentanter tillfrågas inte alltid innan tid eller plats för möten bestäms och ges ofta inte möjlighet att vara involverade i schemaläggning av möten. Det förekommer också upplevelser av att studeranderepresentanternas närvaro i möten inte prioriteras i samma utsträckning som andra mötesdeltagares närvaro.
- Det förekommer att studeranderepresentanter inte informeras om ändringar av tid och/eller plats för möten med tillräcklig framförhållning och därmed missar möten de annars hade kunnat närvara vid.
- Studeranderepresentanter kallas inte alltid till möten som de förväntas närvara vid.
- Möten kan krocka med obligatoriska utbildningsmoment vilket innebär att studeranderepresentanter missar möten som de förväntas närvara vid.
- Otydlighet kring vilka villkor som gäller kring att inneha ett uppdrag som studeranderepresentanter då rutiner och policys för detta saknas.
- Möten som börjar helt klockslag istället för kvart över leder till studenter riskerar att missa antingen slutet av ett utbildningstillfälle eller början av ett möte där de förväntas närvara.

Exempel

De olika problem som beskrivs ovan inträffar i olika utsträckning på samtliga fakulteter. Ofta fungerar studeranderepresentationen på ett adekvat sätt, men den ovan beskrivna problematiken skulle i olika utsträckning kunna åtgärdas.

Ett exempel som vi vill lyfta är när ett möte tidigarelades och ett mail med denna information skickades 20 minuter innan mötets nya starttid. Studeranderepresentanten fick då stressa ifrån sin VFU samt avstå att äta lunch för att hinna till mötet. Ändringen av mötestiden motiverades med att de andra mötesdeltagarna blev klara tidigare med ett möte som hölls innan det aktuella mötet. Vi anser inte detta vara skäl att med så kort varsel ändra mötestiden.

Uppföljning

Vi anser att LiU bör ta dessa problem på allvar och därmed ställa sig frågan "Hur högt kan och bör studeranderepresentation värderas?". Om det anses vara viktigt och värdefullt bör rutiner tas fram för hur studeranderepresentation ska fungera i praktiken. Detta kan göras genom att utforma en policy som behandlar den ovan beskrivna problematiken. Det är viktigt att denna policy kommer att gälla på hela universitetet då samtliga studenter ska ha samma rätt till representation oavsett fakultets- och programtillhörighet. Vi har tagit fram ett utkast för denna policy som vi hoppas kan underlätta LiU:s arbete kring studeranderepresentation.

För att ta itu med problematiken föreslår därför studentkårerna vid LiU:

- Att LiU gör ett universitetstäckande ställningstagande att man måste erbjudas en annan lösning när möte och obligatoriskt moment ligger på samma tid för att möjliggöra studeranderepresentanter att fullfölja sina uppdrag
 - Exempelvis att schemalaggningsen av möten tar hänsyn till obligatoriska moment alternativt att man försöker hitta alternativ tid för det obligatoriska momentet eller erbjuder en kompletteringsuppgift
- Att en policy skapas som gäller för samtliga organ där studeranderepresentanter verkar, se förslag i bilaga.
- Att nya studentrepresentanter ges en kort introduktion till det organ denna ska verka i samt hur studeranderepresentantens arbete ska genomföras.

Förslag till policy angående studeranderepresentation

Sammanfattning

Denna policy reglerar de rättigheter och krav som finns angående studeranderepresentation vid Linköpings universitet.

Omfattning

Denna policy gäller alla organ, på hela Linköpings universitet, där studenterna finns representerade.

Allmänna åtaganden

- att alla behandlas lika
- att studenternas åsikter tas in och beaktas
- att studentinflytande prioriteras högt och att kursansvariga därför måste vara flexibla gällande obligatoriska moment som krockar med studeranderepresentationsmöte
 - Om inte mötet eller det obligatoriska momentet kan flyttas ska studenten ha rätt till en kompletteringsuppgift

Sammankallandes åtaganden

- att sammankalla studenten i god tid till mötet
- att förlägga mötet med akademisk kvart
- att i största möjliga mån förlägga mötet på en tid då studenten kan närvara
 - detta uppnås antingen genom att studenten får påverka mötestiderna eller genom att man försöker lägga möten över lunch om möjligt
- att ansvara för att om studentrepresentanten inte kan närvara ska besluten som tagits på mötet inte ska gälla förrän representanten kunnat göra protokollsanteckning och på så sätt visa var studenterna står i frågan alternativt att studentens åsikter inhämtas innan mötet
- att om mötet måste flyttas meddela studenten så fort det uppdragas.

Studentens åtaganden

- att representera studenternas åsikter
- att i största möjliga mån närvara på möten i det eller de organ där hen är representant
- att, i de fall hen har förhinder, meddela detta till organet och eventuell suppleant så att denne kan närvara i hens ställe
 - att i de fall suppleanten inte kan närvara, inkomma med åsikter om eller protokollanteckningar till sammankallande innan överenskommen deadline