

# Svarsfrekvens Evaluat

Studentledningsråd 2020-12-04

Anna Larsen, Utbildningsutvecklare Consensus  
Poli Bernerstedt, Studentombud inom utbildning StuFF  
Johannes Knutas, Utbildningsansvarig LinTek  
Linnea Bergman, Utbildningsansvarig LinTek

## Bakgrund

Att utvärdera en kurs är ett av de enklare sätten för gemene student att påverka sin utbildning och utöva sitt studentinflytande. Dock är det inte alla studenter som utnyttjar denna möjlighet för påverkan och vi ser en stadig nedåtgående trend. Nu börjar det bli dags att göra något åt saken.

Vi ser två huvudproblem med den låga svarsfrekvensen. Som student blir det svårare att få igenom sin åsikt eller uppmärksamma problem då det är mindre tyngd bakom åsikterna när inte så många svarar. Vi ser att det finns en angelägenhet för både de anställda och studenterna att öka svarsfrekvensen. Dessutom finns problemet att kursutvecklingen inte sker i samma takt som det hade gjort med en högre svarsfrekvens.

I [Riktlinjer för genomförande av kursvärderingar och hantering av fritextsvar vid Linköpings universitet](#) (DNR LIU-2020-01908) framgår det under avsnitt 3.2 att "Information om eventuella förändringar ska ske i samband med instruktion av en kurs för de studenter som ska påbörja kursen." Efter dialoger med ett flertal sektioner vid samtliga fakulteter samt från LinTeks kursutvärderingar så visar det sig att detta inte alltid efterföljs. Kårerna anser att om riktlinjerna skulle efterföljas bättre så kan detta leda till en högre svarsfrekvens. Sålunda skulle studenternas motivation till att svara på kursvärderingen kunna öka då de kan se effekten av sina och andras åsikter. Det är viktigt att studenterna får ett konkret bevis på att förändring är möjligt och att de själva kan vara del av den.

## Tidigare statistik

För systemet innan Evaluate, KURT, såg svarsfrekvensen ut såhär:

2010: Ca 40-60%.

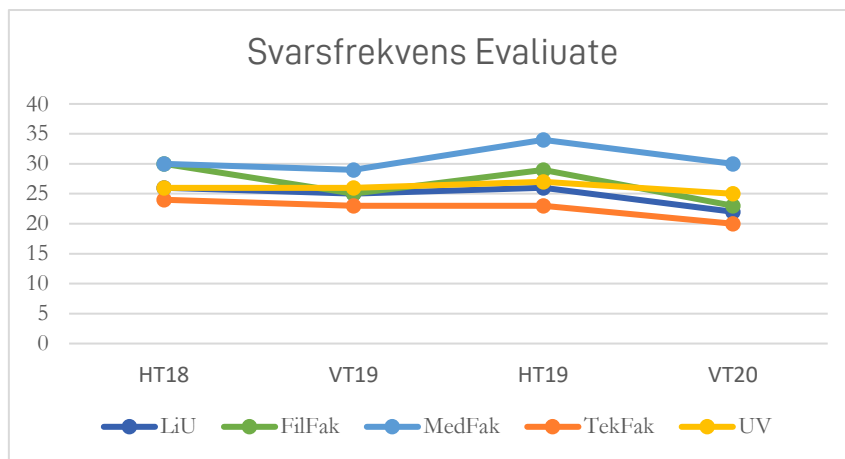
2015: Ca 30-50%

VT 2018: Ca 20-40%

I dagsläget svarar i snitt endast 22 % av LiU:s alla studenter på Evaluate och den långsiktiga trenden ser fortfarande att luta nedåt.

Tabell 1. Svarsfrekvens i procent för Evaluate HT18-VT20

	HT18	VT19	HT19	VT20
<b>LiU</b>	26	25	26	22
<b>FilFak</b>	30	25	29	23
<b>MedFak</b>	30	29	34	30
<b>TekFak</b>	24	23	23	20
<b>UV</b>	26	26	27	25



Figur 1. Svarsfrekvensens utveckling HT18-VT20

## Frågor till LiU

- Vad ser LiU för problem med den nuvarande svarsfrekvensen?
- Hur kan LiU se till att de redan existerande riktlinjerna efterföljs i högre grad?
- På vilket sätt kan LiU arbeta för att skapa en starkare kultur bland studenter och examinatorer som bidrar till en högre svarsfrekvens?
- Vilken instans bör ansvaret ligga på?
- Hur kan LiU säkerställa att studenterna får relevant återkoppling?
- Får examinatorer rätt förutsättningar för att jobba med utvärderingar och kursutveckling?

## Undersökningar

Två enkätundersökningar har gjorts för att kartlägga hur ofta studenterna brukar svara på Evaluat och anledningar till att de eventuellt inte skulle svara.

### Enkät 1

Utbildningsansvariga vid varje kår tog tillsammans fram en enkät som har skickats till utbildningsbevakare på alla sektioner för att samla in ett stickprov.

Frågor som togs upp i enkäten var:

- Hur ofta svarar på utvärderingarna i Evaluat?
- Om du INTE svarar, vad beror det på?
- Vilka problem ser ni med den låga svarsfrekvensen?
- Har du några förslag eller idéer på hur man kan öka svarsfrekvensen?
- I hur stor grad brukar ni vid kursstart få en återkoppling om förändringar som gjort från tidigare årskurs?

Av de svar vi fick in så svarade en större del att anledningen till att de inte svarade berodde på att de glömde bort. Det var även en stor del som svarade att frågorna var för jobbiga/svåra eller att de kände att deras svar inte gjorde någon skillnad.

På förslag på ändringar svarade majoriteten att en bra förändring skulle vara att påminna mer och att det borde bli bättre återkoppling från lärare med tidigare utvärderingar. Andra stora åsikter var

också att det borde informeras mer om processen för att öka förståelsen för hur svaren används, att lärare borde lägga in det under schemalagd tid, att det borde ges ut någon form av belöning och att tiden den skickat ut borde ses över.

Andelen som angav att de svarade på Evaluate var högre än det totala snittet. Andelen som angav att det inte skedde någon återkoppling från tidigare utvärderingar var däremot låg, ca 50%.

## Enkät 2

Enkät 2 var en som LinTek skickade ut i sitt nätverk under HT19. Den spreds till alla olika sektioner på TekFak.

Frågor som togs upp i enkäten var:

- Hur ofta svarar på utvärderingarna i Evaluate?
- Om du INTE svarar, vad beror det på?
- Vad skulle få dig att svara oftare?

Likt den första enkäten svarade en stor del att de glömmer bort att svara. Här var det dock en större andel som svarade att det var för jobbigt att svara och att de kände att deras svar inte gjorde någon skillnad

Till skillnad mot första så var det högst förekommande förslaget på förändring att lärarna borde ge bättre återkoppling. Många andra förslag som att påminna mer, informera mer om processen och att det tar för lång tid/är för svåra frågor kom ganska nära därpå.

I den andra enkäten var andelen som angav att de svarade på Evaluate lägre.

## Förslag från kårerna:

- Att, då det är möjligt, genomföra utvärderingen under schemalagd tid, t.ex. i slutet av sista föreläsningen.
- Att lägga till kursutvärderingen som en punkt på Didacticums examinatorutbildning.
- Att hålla workshop om hur man höjer svarsfrekvensen och låta examinatorer med hög svarsfrekvens berätta sina tips, likt PUG-dagen på TekFak. Dessa kan då agera förebilder och bidra till en kultur av högre svarsfrekvens.
- Att LiU ska informera om hur låg svarsfrekvens är och att det går neråt på ett kritiskt sätt.
- Att implementera notiser för Evaluate i LiU-appen.
- Att LiU informera mer om processen och hur hanteringen av svaren ser ut.
- Att LiU ser över utformningen av frågorna för att göra de enklare att svara på. Tex frågorna om kursplanen.

## Slutsats

Vi vill att LiU ska göra det tydligare för alla anställda och studenter att Evaluate ger möjlighet till utveckling och förbättring och att lärare bättre borde följa de riktlinjer som finns i dagsläget. Vi vill att LiU arbetar för att öka svarsfrekvensen i Evaluate och att LiU återkommande följer upp hur arbetet går.